

Un tiers des résidents du Nouveau-Brunswick croient que la COVID-19 a eu un impact négatif sur la capacité d'accéder aux soins de santé mentale Nouveau-Brunswick

Enquête provinciale | Résumé

Menée par Nanos pour l'Association canadienne de psychologie et le Conseil des associations professionnelles de psychologie, novembre 2020
Soumission 2020-1710A



CANADIAN
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION



SOCIÉTÉ
CANADIENNE
DE PSYCHOLOGIE



Council of Professional
Associations of Psychologists



Nanos Research a été retenu par l'Association canadienne de psychologie et le Conseil des associations professionnelles de psychologie pour mener une étude visant à évaluer l'impact de la COVID-19 sur la capacité des résidents du Nouveau-Brunswick à accéder aux soins de santé mentale. Il s'agit du premier (1) rapport provincial du Nouveau-Brunswick parmi une série de deux (2) rapports. Voici les principales constatations pour les résidents du Nouveau-Brunswick pour le premier rapport parmi une série de deux rapports.

Accès aux services fournis par les psychologues

- **Les répondants pensent plus souvent que la COVID-19 a eu un impact négatif ou plutôt négatif sur la capacité des Canadiens d'accéder aux soins de santé mentale fournis par des psychologues** - Plus de la moitié des répondants pensent que la COVID-19 a eu un impact négatif (34 %) ou plutôt négatif (24 %) sur la capacité des Canadiens d'accéder aux soins de santé mentale fournis par des psychologues. Plus de deux répondants sur dix pensent que la COVID-19 a eu un impact positif (trois pour cent) ou plutôt positif (8 %) à cet égard, et deux pour cent pensent qu'elle n'a eu aucun impact. Vingt-neuf pour cent sont incertains.
- **Plus de neuf répondants sur dix déclarent ne pas avoir eu accès aux services d'un psychologue depuis la pandémie du COVID-19** – Quatre-vingt-seize pour cent des répondants déclarent ne pas avoir eu accès aux services d'un psychologue depuis la pandémie du COVID-19, tandis que cinq pour cent déclarent qu'ils y ont eu accès.
- **Plus de huit sur dix déclarent ne pas avoir été évalués ou avoir reçu du traitement par un psychologue au cours des cinq dernières années** - Quatre-vingt-six pour cent des répondants déclarent ne pas avoir été évalués ou traités par un psychologue au cours des cinq dernières années, tandis que 10 pour cent déclarent avoir été évalués et avoir reçu du traitement, et quatre pour cent déclarent avoir été évalués mais ne pas avoir reçu du traitement.

Cinquante-huit pour cent des répondants pensent que la COVID-19 a eu un impact négatif (34 %) ou plutôt négatif (24 %) sur l'accès aux soins de santé mentale fournis par les psychologues

Plus de sept sur dix disent qu'ils sont disposés (38 %) ou plutôt disposés (33 %) à utiliser la technologie pour recevoir des soins de santé mentale de la part d'un psychologue

- **Près de sept sur dix qui déclarent avoir eu recours aux services d'un psychologue pendant la COVID-19 ou au cours des cinq dernières années se disent satisfaits ou plutôt satisfaits du service** - Une majorité qui déclarent avoir eu recours aux services d'un psychologue pendant la COVID-19 ou au cours des cinq dernières années se disent satisfaits (37 %) ou plutôt satisfaits (32 %) des services fournis, tandis que moins de deux sur dix se disent plutôt insatisfaits (dix pour cent) ou insatisfaits (six pour cent). Cinq pour cent se disent ni satisfaits ni insatisfaits, et dix pour cent ne sont pas certains.
- **Une majorité des répondants disent qu'ils préféreraient recevoir des services psychologiques en personne** - Soixante-dix pour cent préféreraient recevoir des services psychologiques face-à-face, suivis de ceux qui préfèrent des services virtuels (12 %), par téléphone (deux pour cent) et autres (un pour cent). Quinze pour cent sont incertains.

Accéder aux services à l'aide de la technologie

- **Plus de sept répondants sur dix disent qu'ils sont disposés ou plutôt disposés à utiliser la technologie pour recevoir des soins de santé mentale d'un psychologue** - Étant données les règles actuelles de distance sociale / physique, la majorité disent qu'ils sont disposés (38 %) ou plutôt disposés (33 %) à utiliser une technologie comme la télémédecine pour recevoir des soins de santé mentale fournis par des psychologues, tandis que près de deux sur dix disent qu'ils ne seraient plutôt pas disposés (9 %) ou pas disposés (9 %) à le faire. Onze pour cent sont incertains.
- **Une majorité disent qu'ils n'ont pas de préoccupations concernant l'utilisation de la technologie pour recevoir des soins de santé mentale de la part de psychologues** - Lorsqu'on leur a demandé quelles étaient, le cas échéant, les préoccupations qu'ils avaient à propos de l'utilisation de la technologie pour recevoir des soins de santé mentale fournis par des psychologues, 68 pour cent disent ne pas en avoir. Ceci fut suivi par le respect de la vie privée / confidentialité (13 %), les obstacles à l'établissement d'une bonne communication (sept pour cent), préfère face à face (deux pour cent) et un accès Internet limité ou peu fiable (deux pour cent).

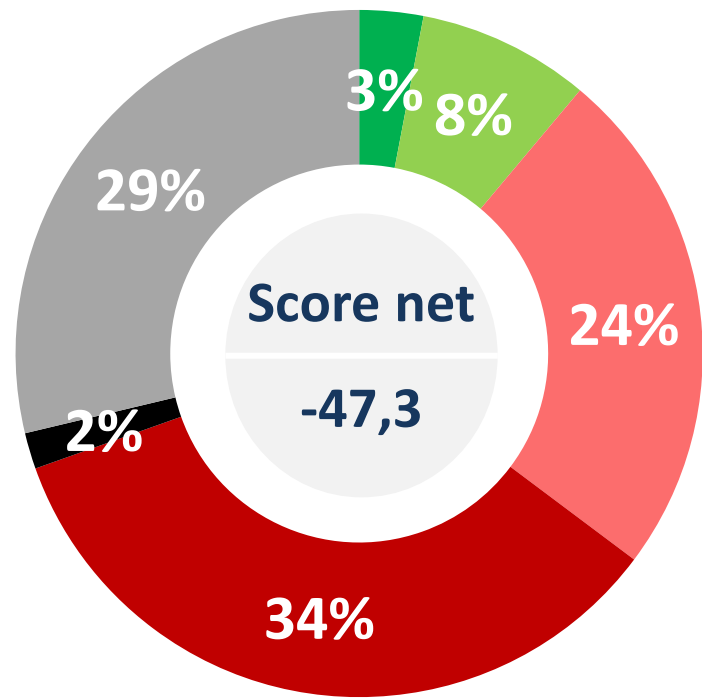
Une forte majorité des répondants seraient disposés ou plutôt disposés à subir une évaluation en personne par un psychologue si nécessaire avant qu'un vaccin contre la COVID-19 soit disponible

- **Une forte majorité des répondants seraient disposés ou plutôt disposés à subir une évaluation en personne par un psychologue si nécessaire avant qu'un vaccin contre la COVID-19 soit disponible** - Neuf sur dix disent que si on leur disait qu'ils avaient besoin d'une évaluation en personne par un psychologue (p. ex. pour perte de mémoire, accident vasculaire cérébral, lésion cérébrale, TDAH, trouble d'apprentissage), ils seraient disposés (70 %) ou plutôt disposés (20 %) à subir une évaluation en personne avant qu'un vaccin contre la COVID-19 ne soit disponible. Trois pour cent disent qu'ils ne seraient plutôt pas disposés (deux pour cent) ou pas disposés (un pour cent) à le faire, et sept pour cent ne sont pas certains.

Nanos a mené un sondage en ligne auprès de 203 résidents du Nouveau-Brunswick entre le 25 septembre et le 2 octobre 2020. Cela faisait partie d'une étude nationale portant sur 3 070 Canadiens de 18 ans ou plus, entre le 25 septembre et le 2 octobre 2020. Les résultats ont été vérifiés statistiquement et pondérés selon l'âge et le sexe à l'aide des dernières informations du recensement et l'échantillon est géographiquement stratifié pour être représentatif de la population.

Cette étude a été commandée par la Société Canadienne de Psychologie et le Conseil des associations professionnelles de psychologie et a été menée par Nanos Research.

Impact de la COVID-19 sur la capacité des Canadiens d'accéder aux soins de santé mentale fournis par des psychologues

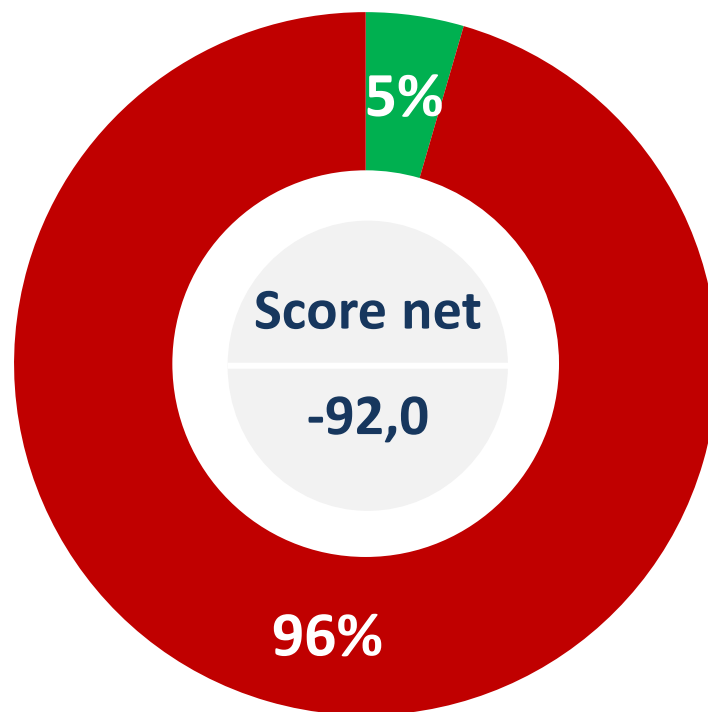


- Positif
- Plutôt positif
- Plutôt négatif
- Négatif
- Aucun impact
- Je ne sais pas

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

QUESTION - À votre avis, la maladie de COVID-19 a-t-elle eu un impact positif, plutôt positif, plutôt négatif, négatif ou aucun impact sur la capacité des Canadiens d'accéder aux soins de santé mentale dispensés par des psychologues?

Accès aux services d'un ou d'une psychologue depuis la pandémie du COVID-19



■ Oui

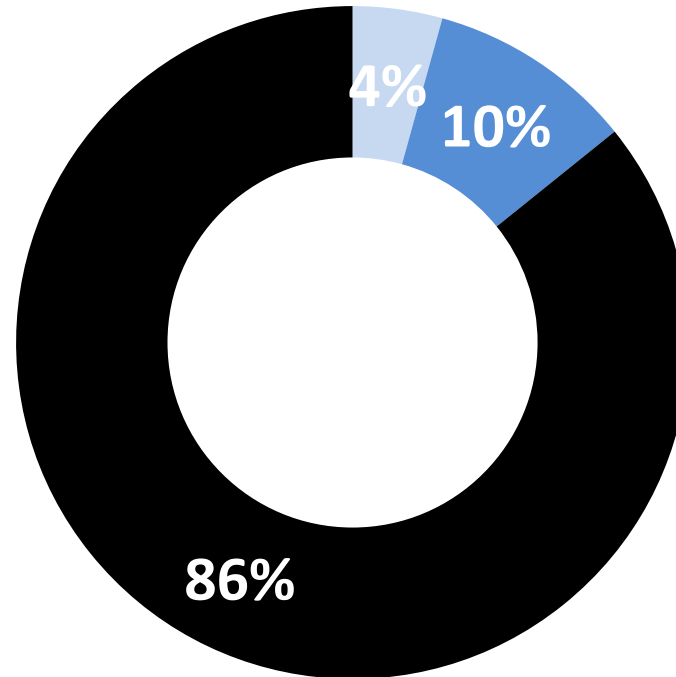
■ Non

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

QUESTION – Avez-vous eu recours aux services d'un ou d'une psychologue depuis la pandémie du COVID-19?

Évalué ou traité par un ou une psychologue au cours des cinq dernières années

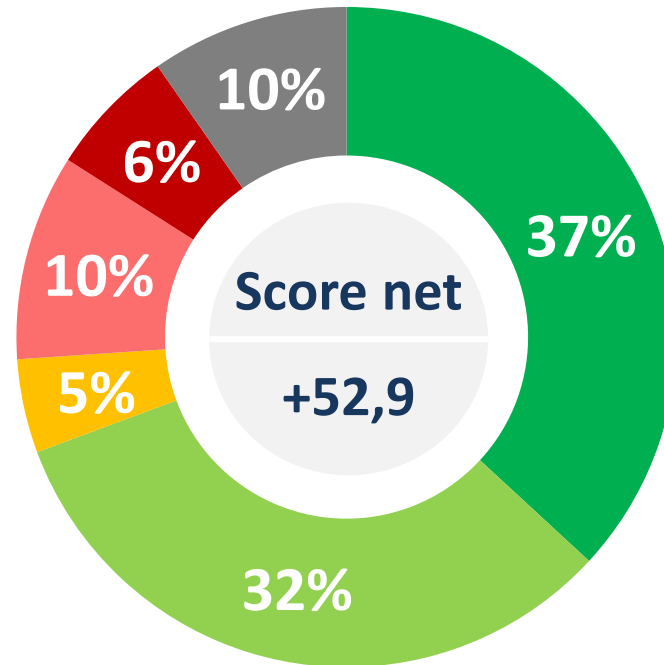


- Évalué mais non pas traité
- Évalué et j'ai reçu un traitement
- Pas été évalué

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

QUESTION - Avez-vous été évalué ou traité par un ou une psychologue au cours des 5 dernières années?

Niveau de satisfaction avec le service fourni par le psychologue

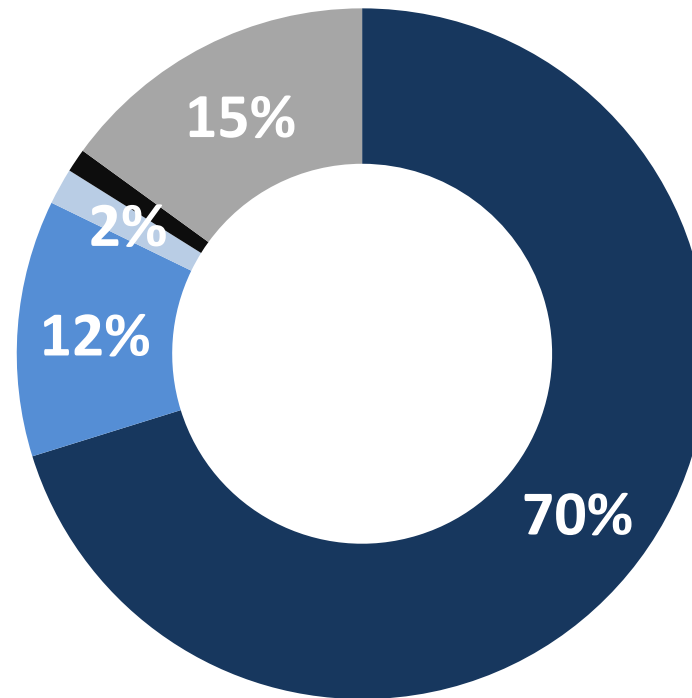


- Satisfait
- Plutôt satisfait
- Ni satisfait ni insatisfait
- Plutôt insatisfait
- Insatisfait
- Je ne sais pas

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

QUESTION - [CEUX QUI ONT ACCÉDÉ AUX SERVICES DEPUIS LA PANDÉMIE COVID-19 OU ONT ÉTÉ TRAITÉ OU ÉVALUÉ AU COURS DES CINQ DERNIÈRES ANNÉES] Comment évalueriez-vous votre satisfaction à l'égard du service fourni par le ou la psychologue?

Préférence pour les moyens de recevoir des services psychologiques

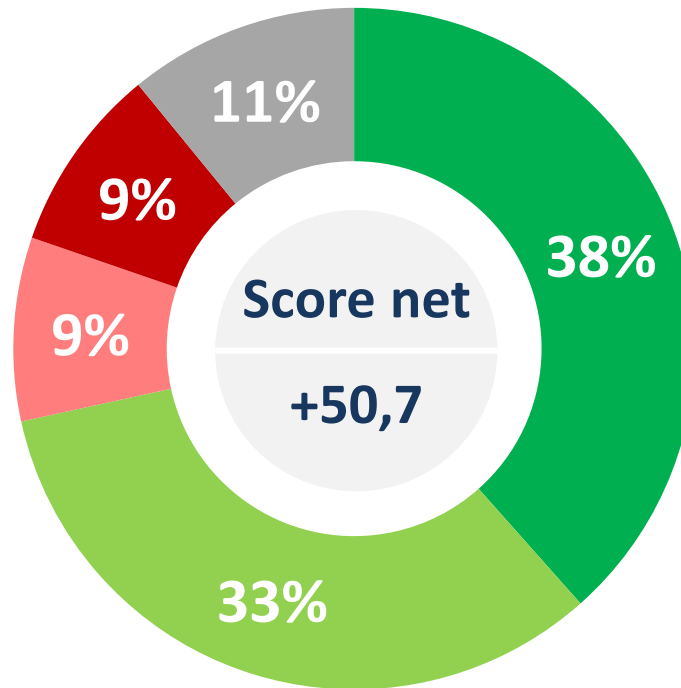


QUESTION - Comment préféreriez-vous recevoir des services psychologiques?

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Disposition d'utiliser la technologie pour recevoir des soins de santé mentale



■ Disposé(e)

■ Plutôt pas disposé(e)

■ Je ne sais pas

■ Plutôt disposé(e)

■ Pas disposé(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

QUESTION – Avec les règles de distanciation physique / sociale en place, êtes-vous disposé, plutôt disposé, plutôt pas disposé ou pas disposé à utiliser la technologie, comme la télémédecine, pour recevoir des soins de santé mentale fournis par des psychologues?

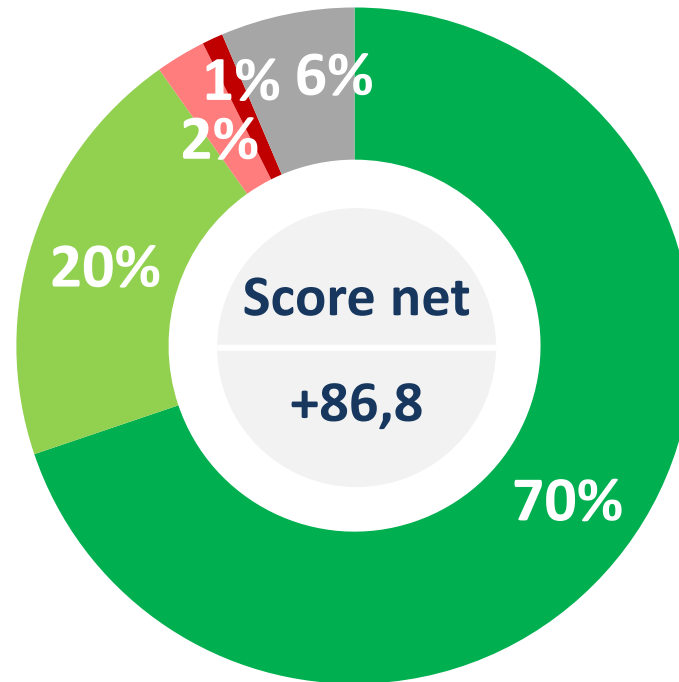
Préoccupations concernant l'utilisation de la technologie pour recevoir des soins de santé mentale

Nouveau-Brunswick (n = 203)

La vie privée / confidentialité	13,1 %
Obstacles à l'établissement d'une bonne communication	7,3 %
Préfère face à face	2,1 %
Accès Internet limité ou non fiable	2,0 %
Sécurité / pirates	1,9 %
Pas un aussi bon service	1,8 %
Aucune préoccupation	68,4 %

QUESTION – Quelles préoccupations avez-vous, le cas échéant, concernant l'utilisation de la technologie pour recevoir des soins de santé mentale fournis par des psychologues?

Disposition de subir une évaluation en personne avant que le vaccin COVID-19 ne soit disponible



■ Disposé(e)

■ Plutôt pas disposé(e)

■ Je ne sais pas

■ Plutôt disposé(e)

■ Pas disposé(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

QUESTION– Si on vous disait que vous aviez besoin d'une évaluation en personne par un psychologue (p. ex., pour perte de mémoire, accident vasculaire cérébral, lésion cérébrale, TDAH, trouble d'apprentissage), seriez-vous disposé, plutôt disposé, plutôt pas disposé ou pas disposé de vous faire évaluer en personne avant qu'un vaccin pour la COVID-19 ne soit disponible?



Nanos a mené un sondage représentatif en ligne auprès de 203 résidents du Nouveau-Brunswick entre le 25 septembre et le 2 octobre 2020. Cela faisait partie d'une étude nationale portant sur 3 070 Canadiens de 18 ans ou plus, entre le 25 septembre et le 2 octobre 2020. Les résultats ont été vérifiés statistiquement et pondérés selon l'âge et le sexe à l'aide des dernières informations du recensement et l'échantillon est géographiquement stratifié pour être représentatif de la population. L'échantillon est géographiquement stratifié pour être représentatif de la population.

Cette étude a été commandée par la Société Canadienne de Psychologie et le Conseil des associations professionnelles de psychologie et a été menée par Nanos Research.

Ceci s'agit du premier (1) rapport provincial du Nouveau-Brunswick parmi une série de deux (2) rapports.

Remarque: Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Les tableaux complets sont annexés aux rapports nationaux un et deux. Pour consulter les rapports nationaux, veuillez visiter www.nanos.co.

NOTE TECHNIQUE



SOCIÉTÉ
CANADIENNE
DE PSYCHOLOGIE



Élément	Description
Commanditaire de la recherche	Société canadienne de psychologie et le Conseil des associations professionnelles de psychologie
Population et taille de l'échantillon final	203 résidents du Nouveau-Brunswick dans le cadre d'une étude nationale de 3 070 Canadiens issus d'un panel
Source de l'échantillon	Asking Canadians
Type d'échantillon	Représentatif, non-probabiliste
Marge d'erreur	Aucune marge d'erreur ne s'applique à cette recherche.
Mode d'enquête	Sondage en ligne
Méthode d'échantillonnage	Non probabiliste.
Données démographiques (capturées)	Résidents du Nouveau-Brunswick; Hommes et femmes; 18 ans ou plus. Un code postal à six chiffres a été utilisé pour valider la géographie.
Démographie (autre)	Âge, sexe, éducation, revenu
Dates de l'enquête	du 25 septembre au 2 octobre 2020.
Langue de l'enquête	L'enquête a été menée en anglais et en français.
Normes	Nanos Research est membre du Conseil et d'intelligence marketing canadien (CRIC) et confirme que cette recherche est entièrement conforme à toutes les normes du CRIC, y compris les normes de recherche sur l'opinion publique et les exigences de divulgation du CRIC. https://canadianresearchinsightscouncil.ca/standards/

Élément	Description
Pondération des données	Les résultats ont été pondérés selon l'âge et le sexe à l'aide des dernières informations du recensement (2016). Voir les tableaux pour la divulgation complète de la pondération.
Sélection	La sélection a permis de s'assurer que les répondants potentiels ne travaillaient pas dans le secteur des études de marché, dans le secteur de la publicité, dans les médias ou dans un parti politique avant d'administrer le sondage pour garantir l'intégrité des données.
Données démographiques exclues	Individus de moins de 18 ans; les individus sans accès à l'Internet n'ont pas pu participer.
Stratification	Les résultats ont été vérifiés statistiquement et pondérés selon l'âge et le sexe à l'aide des dernières informations du recensement (2016) et l'échantillon est géographiquement stratifié pour être représentatif de la population.
Taux de réponse estimé	N'est pas applicable
Ordre des questions	L'ordre des questions dans le rapport précédent reflète l'ordre dans lequel elles étaient dans le questionnaire d'origine.
Contenu des questions	Ceci s'agit du premier (1) rapport provincial du Nouveau-Brunswick parmi un série de deux (2) rapports. Ce rapport contient les questions 35 à 54 et le rapport 2 contient les questions 1 à 34 du questionnaire.
Language des questions	Les questions du rapport précédent sont rédigées exactement comme elles ont été posées aux individus.
Fournisseur de recherche / collecte de données	© NANOS RESEARCH
Contact	Contactez Nanos Research pour plus d'informations ou pour toute préoccupation ou question. http://www.nanos.co Téléphone:(613) 234-4666 poste 237 Courriel: info@nanosresearch.com .



En tant que l'une des plus importantes firmes d'études de marché et d'opinion publique en Amérique du Nord, nous mettons l'information stratégique dans les mains des décideurs d'affaires. La majeure partie de notre travail concerne les organisations du secteur privé et public et comprend des études de marché, la gestion de réputation et l'optimisation de la collecte de données. Nanos Research offre une pratique de recherche quantitative et qualitative à service complet, intégrée verticalement, ce qui permet d'atteindre les normes les plus strictes et le plus grand contrôle lors du processus de recherche. www.nanos.co

nanos dimap analytika



Cette coentreprise internationale entre [dimap](#) et [Nanos](#) réunit des experts en recherche et en données de premier plan de l'Amérique du Nord et de l'Europe afin de fournir des renseignements exceptionnels aux clients. L'équipe offre des services de renseignements fondés sur des données allant du micro-ciblage démographique et d'opinion, la transformation de l'identification du sentiment des consommateurs en décisions et l'analyse de données et le profilage pour guider la persuasion des consommateurs. www.nanosdimap.com

NANOS RUTHERFORD McKAY & Co.

NRM est une compagnie affiliée de Nanos Research et de RutherfordMcKay Associates. Nos services offerts reposent sur des décennies d'expérience professionnelle et sur des recherches approfondies. Elles incluent l'acceptation et l'engagement du public, des audits de communication et un développement narratif. www.nrmpublicaffairs.com